



República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“2022 – Las Malvinas son argentinas”

Rectorado

Resolución

Número: UNM-R 69/22

Referencia: Anexo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

Asignatura: SEMINARIO-TALLER: “TEORÍAS Y DISEÑO DEL CURRÍCULUM UNIVERSITARIO” (5216)

Carrera: ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA (Plan de estudios aprobado por Resolución UNM-CS N° 528/19¹)²

Carga Horaria: 40 (cuarenta) horas

Vigencia: A partir del 2° semestre del 2022

Clases: 8 (OCHO)

Régimen: Regularidad

Responsable de la asignatura: GRAIZER, Oscar (invitado)

Programa elaborado por: GRAIZER, Oscar (invitado)

FUNDAMENTACIÓN:

El diseño y desarrollo curricular de las universidades expresa un proyecto de formación de profesionales (entre quienes se cuentan los docentes) e investigadores, en el marco de un proyecto institucional más amplio de aquellas respecto de la sociedad en la cual se insertan. El curriculum da cuenta de unas concepciones acerca de la humanidad, la ciudadanía, el rol de la ciencia, de las actividades profesionales, que se inscribe unas perspectivas concretas acerca del conocimiento y de las relaciones del conocimiento con la vida social.

El diseño y desarrollo curricular se materializa en una selección y ordenamiento del producido cultural de una sociedad en relación con el desarrollo de unas actividades que realizarán en un futuro quienes participen de la formación. Pero no se limita a ello, el curriculum universitario es el producto de unas figuraciones históricas acerca de la organización de los modos de producción y circulación del conocimiento, de unos modos concretos en que se estructura la actividad laboral, la organización de la vida académica, es la resultante de unas relaciones políticas internas de la universidad y de ésta con sus territorios.

El seminario propone una matriz conceptual para comprender e intervenir en el diseño curricular universitario, así como recorre algunas de las perspectivas contemporáneas que nutren el debate sobre la formación, una de las actividades estructurantes de nuestras universidades.

¹ y su modificatoria UNM-R N° 122/20.

² Reconocimiento oficial provisorio y validez nacional otorgado por Resolución APN-ME N°926/22.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Aproximar herramientas teóricas para el análisis de la estructuración del conocimiento en marco del Campo de Control Simbólico en sociedades contemporáneas
- Abordar conceptual y metodológicamente el curriculum universitario en el contexto general de la formación de profesionales e investigadores y elaborar los componentes y dimensiones dinámicas y estructurales de curriculum universitario en sus tensiones actuales entre la producción y la transmisión de conocimiento.
- Analizar las relaciones complejas entre regulaciones externas e internas de los procesos de gobierno universitario en el contexto actual de la región.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

Principales construcciones teóricas en torno del objeto de la didáctica. Las dimensiones del currículo: aspectos estructurales y procesuales. Especificidad del currículo universitario: articulación teoría-práctica; formación básica y especializada; integración del conocimiento; formación en las profesiones. La construcción de proyectos de enseñanza: propuesta metodológica y sus aspectos epistemológicos y didácticos. Revisión de las construcciones metodológicas de enseñanza y su articulación con diferentes enfoques epistemológicos. Los procesos subjetivos de construcción de conocimientos y el lugar de las prácticas docentes.

PROGRAMA:

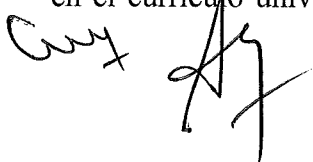
UNIDAD 1: La universidad como una organización del Campo de Control Simbólico. El rol de las universidades en la producción y transmisión de conocimiento en las sociedades contemporáneas. El conocimiento como objeto de relaciones de formación en profesiones e investigación.

UNIDAD 2: El curriculum, concepciones y debates contemporáneos. El curriculum universitario: relaciones entre clasificaciones de conocimiento y formación. Especificidad del currículo universitario: articulación teoría-práctica; formación básica y especializada.

UNIDAD 3: Curriculum universitario: entre la organización de la formación, la estructura y dinámica institucional universitaria. Revisión de las construcciones metodológicas de enseñanza y su articulación con diferentes enfoques epistemológicos.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

- Bernstein, B. (1993). La estructura del discurso pedagógico. Madrid: Ediciones Morata.
- Bernstein, B. (1998). Pedagogía, control simbólico e identidad. Madrid: Morata.
- Camilloni, A.W. de (2001). Modalidades y proyectos de cambio curricular. En Aportes para un cambio curricular en Argentina 2001. Facultad de Medicina/UBA – OPS/OMS.
- Camilloni, A.W. de (2009). Estándares, evaluación y currículo. Archivos de Ciencias de la Educación, 3(3), 4ta. Época, 55–68.
- Camilloni, A.W. de (2013). De la especialización divisiva a la especialización conectiva en el currículo universitario. Problemáticas académicas y organizativas. En Stubrin, A.,





República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“2022 – Las Malvinas son argentinas”

Rectorado

Resolución

- Díaz, N. (Comps.), Tensiones entre Disciplinas y Competencias en el Currículum Universitario (pp. 99–114). Santa Fe: Ediciones UNL.
- Clark, B. (1991). El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México: Nueva Imagen.
 - Coll, C. y Martín, E. (2006). Vigencia del debate curricular. Revista PRELAC N° 3.
 - De Sousa Santos, Boaventura (1998) “De la Idea de Universidad a la Universidad de las Ideas”, en *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad*. Bogotá, Siglo del Hombre Editores- Ediciones Uniandes
 - De Sousa Santos, Boaventura (2005): *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. Buenos Aires: Miño y Dávila – LPP.
 - Díaz Villa, M. (2013). Formación universitaria, flexibilidad curricular y construcción de la identidad profesional. En Stubrin, A. y Díaz, N. (Comps.) *Tensiones entre disciplinas y competencias en el currículum universitario*. Santa Fe: Ediciones UNL.
 - Graizer, Oscar L. (2016): “Formación de profesionales, fuentes de legitimidad y Universidad” Itinerarios Educativos 9, pp. 88-102. ISSN 1850-3853
 - Ibarra Colado, Eduardo (2001): *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización*. México, UNAM
 - Stubrin, A. y Díaz, N. (Comps.) (2013): Tensiones entre disciplinas y competencias en el currículum universitario. Santa Fe: Ediciones UNL

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Barnett, R. (2001). Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad. Barcelona: Gedisa.
- Camilloni, A.W. de (1991): “Alternativas para el régimen académico”. *Revista IGLU* N° 1. Octubre 1991.
- Camilloni, A.W. de (2010). La formación de profesionales universitarios. Gestión Universitaria, Revista Electrónica de la Universidad Nacional de La Matanza, 2(2).
- Camilloni, A.W. de, (2016): Tendencias y formatos en el currículum universitario Itinerarios Educativos 9, pp.59-87. ISSN 1850-3853
- Camilloni, Alicia (2013): “La inclusión de la educación experiencial en el currículum universitario”. en Gustavo Menéndez et al. Integración docencia y extensión. Otra forma de enseñar y de aprender 1a ed. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2013
- Díaz Villa, M. (2014): “Curriculum: Debates Actuales. Trazos desde América Latina.” En *Pedagogía y Saberes* No. 40 Universidad Pedagógica Nacional - Facultad de Educación. 2014, pp. 35-45
- Iglesias, G. (20 de agosto de 2003). Presión oficial a Oxford y a Cambridge. *Diario La Nación*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/520612-presion-oficial-a-oxford-y-a-cambridge>
- Moore Rob (2007): *Sociology of Knowledge and Education*. London: Continuum
- Reid, William A. (1999). Curriculum as institution and practice. *Essays in the Deliberative Tradition*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Young, M. y Moore, R. (2001). Knowledge and the curriculum in the sociology of

education: towards a reconceptualizing. British Journal of Sociology of Education, 22(4).

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

El trabajo en el seminario se organizará básicamente en dos tipos de tareas, que podrán localizarse temporalmente en segmentos diferenciados:

- Tareas de orden teórico: en las cuales se expondrán los nudos teóricos y metodológicos centrales de cada uno de los tópicos del programa, aquí el docente presentará los contenidos de las unidades y aportará elementos adicionales para su comprensión, por su parte, los estudiantes trabajarán sobre y a partir de textos de la bibliografía del seminario.
- Tareas de orden práctico, que consistirán en el trabajo individual o en grupos de estudiantes en el análisis de casos, de textos de diverso origen (académico, periodístico, institucional) y elaboraciones metodológicas.

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN:

La evaluación del Seminario consistirá en dos instancias: una consiste en la presentación en clase de elaboraciones que problematicen textos y material de casos; en segundo lugar, una evaluación final, la cual será un trabajo escrito integrador de los contenidos trabajados.

A efectos de promocionar el seminario los estudiantes deberán aprobar las instancias de evaluación expuestas, a la vez que tener una asistencia mínima del 75% de las clases.

