



06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

MORENO, 09 MAR 2015

VISTO el Expediente N° UNM:0000993/2014 del Registro de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO; y

CONSIDERANDO:

Que el REGLAMENTO GENERAL ACADÉMICO, aprobado por Resolución UNM-R N° 37/10 y sus modificatorias, el que fuera ratificado por el Acta de la Sesión Ordinaria N° 01/13 del CONSEJO SUPERIOR de fecha 25 de Junio de 2013, establece el procedimiento para la aprobación de las obligaciones curriculares que integran los Planes de Estudios de las carreras que dicta esta UNIVERSIDAD NACIONAL.

Que conforme lo dispuesto en el citado REGLAMENTO GENERAL, se ha elevado una propuesta de Programa de la asignatura: EPISTEMOLOGÍA (3253C), del ÁREA: COMUNICACIÓN CIENTÍFICA correspondiente CICLO DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL de la carrera LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, de esta UNIVERSIDAD, aconsejando su aprobación con vigencia a partir del 1er. Cuatrimestre del ciclo lectivo 2015.

Que la SECRETARÍA ACADÉMICA de la UNIVERSIDAD ha

emitido opinión favorable, de conformidad con lo previsto en el artículo 3º de la Parte I del citado REGLAMENTO GENERAL, por cuanto dicho Programa se ajusta a las definiciones enunciadas en el artículo 4º de la Parte I del REGLAMENTO en cuestión, así como también, respecto de las demás disposiciones reglamentarias previstas en el mismo.

Que la SUBSECRETARÍA LEGAL Y TÉCNICA ha tomado la intervención de su competencia.

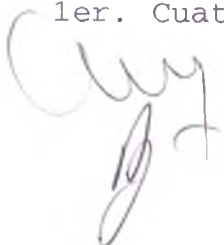
Que el CONSEJO del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, en sesión de fecha 16 de diciembre de 2014, trató y aprobó el Programa propuesto, conforme lo establecido en el artículo 2º de la Parte I del REGLAMENTO GENERAL ACADÉMICO.

Por ello,

EL CONSEJO DEL DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DISPONE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el Programa de la asignatura: EPISTEMOLOGÍA (3253C), del ÁREA: COMUNICACIÓN CIENTÍFICA correspondiente CICLO DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL de la carrera LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, con vigencia a partir del 1er. Cuatrimestre del ciclo lectivo 2015, el que como Anexo I





06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

forma parte integrante de la presente Disposición.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese, dese a la SECRETARÍA ACADÉMICA a sus efectos y archívese.-

DISPOSICIÓN UNM-DHyCS N° 6/15

MARTA PATRICIA JORGE
DIRECTORA GENERAL DEPARTAMENTO
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES



06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

ANEXO I

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

Asignatura: EPISTEMOLOGÍA (3253C)

Carrera: LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL (Plan de estudios aprobado por resolución UNM -R N° 21/10)¹

Área curricular: Comunicación Científica

Trayecto curricular: Ciclo de Orientación Profesional

Período: 1° Cuatrimestre - Año 5

Carga horaria: 96 (noventa y seis) horas

Vigencia: A partir del 1° cuatrimestre 2015

Clases: 32 (treinta y dos)

Régimen: de regularidad o libre

Responsable de la asignatura: Paula ROSSI

Programa elaborado por: Paula Rossi

FUNDAMENTACIÓN

De la elección del eje temático:

La epistemología es la reflexión filosófica (de segundo orden) sobre la actividad científica entendida como ámbito legítimo y privilegiado de producción de conocimientos. Entre sus puntos de reflexión más comunes, se destacan aquellos relacionados con los siguientes interrogantes: ¿qué caracteriza al conocimiento científico?, ¿a través de qué procedimientos se genera?, ¿qué papel juega la experimentación?, ¿hay algún método para su construcción?, ¿qué factores influyen en su desarrollo?, ¿cómo se producen los cambios en las concepciones

¹ Reconocimiento oficial y validez nacional otorgado por Resolución ME 1545/12.

Paula Rossi

científicas?, ¿a qué teoría de la verdad adscriben los científicos?

Teniendo presente este horizonte de preguntas, en la presente materia nos proponemos explicar y analizar los fundamentos epistemológicos de algunas concepciones filosóficas contemporáneas a partir del siguiente eje temático: *la relación entre ciencia, conocimiento y lenguaje y su influencia en la construcción de la realidad social.*

La elección de este eje temático responde al propósito de que los alumnos de la orientación científica de la Licenciatura de Comunicación social incorporen a su formación profesional herramientas que contribuyan con la reflexión crítica sobre la generación, validación y apropiación del conocimiento en general y del científico en particular, dentro y fuera del campo específico. Dicho en otras palabras, nos interesa introducir a los alumnos a la reflexión epistemológica como herramienta crítica de la disciplina respecto de la labor del investigador, en tanto sujeto inmerso en relaciones sociales, culturales e históricamente determinadas.

Guiados por tal finalidad, la materia se articula en 4 (cuatro) unidades temáticas. Mientras que la primera tiene un carácter introductorio al campo de la epistemología y a su contexto de emergencia; las siguientes, se articulan -bajo la noción de *giro* en la filosofía del s. XX- y abordan distintos movimientos superadores de la concepción tradicional.

La noción de *giro* aporta una visión dinámica e histórica del conocimiento en general y de la actividad científica en particular (al superar el mito de objetividad y de la neutralidad de la ciencia, sin renunciar a su dimensión normativa). Más aún, los pensadores ubicados dentro de estos





06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

giros epistemológicos superan las clásicas dicotomías presentes en la concepción tradicional de la ciencia (sujeto/objeto, hecho/valor, contexto de descubrimiento/contexto de justificación, etc) y establecen los lineamientos generales de nuevos enfoques interdisciplinarios y socialmente contextualizados en la reflexión sobre la relación entre conocimiento, ciencia y sociedad.

Dichos enfoques, aunque responden a caminos de origen explicativos distintos, se encuentran en íntima reciprocidad y convergencia.

De los contenidos:

En el eje introductorio "La epistemología y su contexto filosófico de emergencia" abordaremos el entorno filosófico que habilitó la emergencia de la epistemología como reflexión en torno al conocimiento científico. Rastreadremos los orígenes de la imagen moderna del saber en tanto *representación exacta* en el contexto de la Antigua Grecia para dar cuenta que ya desde Platón, el hombre se diferencia de la bestia por su capacidad de conocer lo inmutable. Examinaremos, asimismo, el pasaje de la razón -en tanto facultad de captar lo eterno- a la mente como *conciencia* a partir de la noción cartesiana de *idea clara y distinta*, diferenciada de la idea oscura y confusa. Por último, explicaremos cómo gracias a los aportes de Locke y de Kant, el conocimiento deviene *representación privilegiada de la realidad* y de esta forma, mostraremos cómo queda habilitado un espacio, simultáneamente, para la consolidación del *escepticismo* y de una disciplina para evitarlo: la epistemología.

En el eje "Reflexiones en torno al giro lingüístico"

Cuy
A

analizaremos la centralidad que cobra el análisis lógico y gramatical del lenguaje en ciertos programas de investigación filosófica del siglo XX. Veremos, así, cómo la filosofía -a través del examen de los significados o la descripción de los usos variados de las palabras- pretendía la construcción de un lenguaje apto para dar cuenta de lo existente. Mostraremos cómo el primer desarrollo de la filosofía analítica surge, en una de sus vertientes fundamentales, a partir de una determinada interpretación de Kant y estuvo orientado a la búsqueda de un *lenguaje perfecto* o conjunto de representaciones privilegiadas que se correspondan con hechos captados en forma directa, inmediata y segura. Lenguaje que, en última instancia, se constituía en modelo para enjuiciar el lenguaje natural y poner de manifiesto sus deficiencias. El *Tractatus Lógico-Philosophicus* de Wittgenstein se inscribe en esta línea de pensamiento. Analizaremos y pondremos en tela de juicio los supuestos epistemológicos básicos sobre los cuales descansa este programa a la luz de una concepción del lenguaje nueva expuesta por Wittgenstein en *Investigaciones Filosóficas* (donde se abandona la creencia en el conocimiento como representación adecuada al objeto y se reemplaza por la idea de conocimiento como *práctica social* y *juego del lenguaje*.) En el eje "Reflexiones en torno al giro pragmático" abordaremos las implicancias epistemológicas del giro lingüístico a través de la tradición filosófica analítico-pragmática. Nos centraremos en la categoría de *acción* - introducida por los pragmatistas- en tanto categoría privilegiada para redefinir la idea de conocimiento. Presentaremos la forma en que los pragmatistas reformulan los cánones de racionalidad y de conocimiento desde una concepción





06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

anti-fundacionista, anti-dualista y anti-representacionista. Mostraremos cómo, desde este giro, los pensadores no proponen subordinar el pensamiento a la acción sino entender el pensamiento mismo en la acción y en una concepción renovada de la comunicación.

Abordaremos la concepción pragmatista del conocimiento en Ch. Peirce y en W. James, señalando sus puntos de contacto y sus diferencias en torno al concepto de creencia, verdad, método pragmático y rol de la ciencia. Por otro lado, presentaremos la teoría general de la ontología de los hechos sociales y de las instituciones sociales según J. Searle.

En el cuarto y último eje, "Reflexiones en torno al giro hermenéutico" abordaremos las implicancias del giro lingüístico a través de la tradición filosófica continental. Analizaremos, pues, una nueva forma de mediación de la experiencia por parte del lenguaje, que coincide con el giro anterior en criticar la concepción tradicional del lenguaje, el conocimiento y la ciencia pero desde supuestos diferentes. Desde este nuevo giro, el lenguaje se comprende como el hábitat mismo del pensamiento al que afecta y moldea como acontecer histórico. De aquí, pues, que analizaremos el papel constitutivo del lenguaje en nuestra relación con el mundo y su mediación demostrada en la facticidad de la pluralidad de lenguajes históricos y en la apertura al mundo dada por la constitución de sentido entre hablantes.

Abordamos la obra de Gadamer para reflexionar sobre las condiciones de posibilidad de la comprensión y mostrar que la experiencia del comprender es irreductible al método del pensamiento científico moderno. Por otro lado, con Ricoeur profundizaremos en la relación entre la historia, la ficción y

Cey
ff

la narración. Asimismo, presentaremos la idea de imaginación hermenéutica como instrumento para mantener abierto el horizonte de posibilidades de experiencia.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Reconocer las preguntas fundamentales que se formula la filosofía de la ciencia y del conocimiento
- Comprender las etapas del desarrollo científico.
- Conocer los cambios producidos en el mundo a partir del impacto producido por los desarrollos científicos.

CONTENIDOS MÍNIMOS

El problema del conocimiento. Los orígenes de la razón en la Grecia clásica. Los sofistas. La cuestión del escepticismo. El giro cartesiano. La dicotomía sujeto - objeto. Racionalización y abstracción. El método. La matematización El nacimiento de la ciencia Moderna. La reacción empirista. Hume, el empirista lúcido y agnóstico. Locke, el giro realista. Berkeley, el idealismo extremo. Lo cualitativo y lo cuantitativo. Lo experimental. El universo domado. El principio de simplicidad. Las "leyes de la naturaleza" y el conocimiento de lo "universal".

PROGRAMA

UNIDAD I: LA EPISTEMOLOGÍA Y SU CONTEXTO FILOSÓFICO DE EMERGENCIA

El problema del conocimiento en la Grecia clásica. Los orígenes de la razón. Conocimiento y sabiduría. Los sofistas. La cuestión del escepticismo y sus intentos de refutación. El proyecto de la ciencia moderna. Emergencia de la

Chy
P



06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

epistemología. El giro cartesiano. Verdad y método. Las ideas: claridad y distinción. El dualismo cuerpo/mente. Locke. Hume. Kant y los límites del conocimiento humano. El conocimiento como representación mental y lingüística.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- PLATÓN (1992) *República*, Libro VII, Ed. Gredos, Madrid
- MONDOLFO, R., (1959) *El pensamiento antiguo*, Losada, Buenos Aires. Libro II, Cap. I y II; Libro III, Cap. I y II, Libro IV, cap. IV.
- APPLEBY, J., HUNT, L. y JACOB, M., (1998) "El modelo heroico de ciencia", en *La verdad sobre la historia*, Barcelona, Andrés Bello.
- DESCARTES, R., (1980) *Discurso del Método*. Aguilar, Buenos Aires, Cap. X, XII, XV.
- KANT, E., (1961) *Crítica de la Razón Pura*, Losada, Buenos Aires. Selección de fragmentos.

UNIDAD II: REFLEXIONES EN TORNO AL "GIRO LINGÜÍSTICO"

Introducción al "giro lingüístico". La obsesión por el lenguaje en la filosofía del siglo XX. El ideal lógico y referencial del lenguaje. La filosofía como crítica lingüística. Los límites del sentido. El caso Wittgenstein. La teoría figurativa en el *Tractatus*. Las deficiencias del lenguaje ordinario. En búsqueda de la forma lógica. El realismo semántico. Las proposiciones de la ciencia. Lo místico. El solipsismo. *Las Investigaciones Filosóficas*. El conocimiento como práctica social. Los juegos del lenguaje. La forma de vida. La comunidad. Subjetividad, sensaciones privadas y respuesta al planteo escéptico. Seguimiento de reglas y sentido.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- AYER, A. J., (1994) *Lenguaje, verdad y lógica*, Barcelona, Planeta-Agostini. Cap. 1,2,3.
- DANCY, J. (1993), *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos, cap. 5,6,7 y 15.
- RORTY, R., (1990) *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós.
- WITTGENSTEIN, L., (2003) *Tractatus Logico-philosophicus*, Trad. Villanueva, Madrid, Tecnos.
- WITTGENSTEIN, L., (1988) *Investigaciones Filosóficas*, Barcelona, Crítica, (selección de párrafos)

UNIDAD III: REFLEXIONES EN TORNO AL "GIRO PRAGMÁTICO"

Introducción al pragmatismo. La máxima pragmatista. Creencia, conocimiento y acción. Hábitos. La epistemología pragmatista. La concepción instrumental de la verdad. Verificación y satisfacción. Peirce y el paradigma de pensamiento indiciario. La fuerza de los índices. Repercusiones en los estudios del lenguaje. El interpretante según Peirce. La semiosis ilimitada. La respuesta pragmatista al escepticismo. El carácter institucional del lenguaje. Searle: la intencionalidad como eje de los actos de habla y los hechos institucionales. Fuerza ilocucionaria. Lenguaje, actos de habla y reglas. Reglas normativas y reglas constitutivas. La construcción social de la realidad.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- FAERNA, A. M., (1996) *Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento*, Madrid, Siglo XXI. Cap. 1 y 4.
- JAMES, W., (1907) "El significado del pragmatismo" y "Concepción de la verdad según el pragmatismo" en *Pragmatismo*, Trad. Luis Rodríguez Aranda, Madrid, Sarpe, 1984.



06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

- PEIRCE, Ch. S., (1988) "La fijación de la creencia" en Peirce, *El hombre, un signo*, Trad. Vericat, Crítica, Barcelona.
- SEARLE, J. (1994) *Actos de habla*. Madrid, Cátedra. Cap. 1, 2 y 3.
- SEARLE, J., (1997) *La construcción de la realidad social*, Barcelona, Paidós. Cap. ,2,3,4 y 5.

UNIDAD IV: REFLEXIONES EN TORNO AL "GIRO HERMENEÚTICO"

Introducción a la hermenéutica. Implicaciones epistemológicas de la hermenéutica. La hermenéutica en Gadamer. El problema de la comprensión. El círculo hermenéutico. La tarea interpretativa. El problema de los prejuicios. La estructura de pregunta y respuesta. Diálogo y retórica. Fusión de horizontes de sentido. Las dos hermenéuticas de P. Ricoeur: hermenéutica de la sospecha y hermenéutica de la revelación. Las expresiones simbólicas. Hermenéutica y narración. La imaginación hermenéutica.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

- FERRARIS, M., (2001) *La Hermenéutica*. México: Taurus, Cap. 1
- GADAMER, H.G., (1993) "El lenguaje como medio de la experiencia hermenéutica", en *Verdad y método*, vol. I, Salamanca, Sígueme.
- GADAMER, H., G., (2001) "Sobre la transformación de las ciencias humanas" y "Historicidad y verdad" en *El giro hermenéutico*, Madrid, Cátedra.
- RICOEUR, P., (2001) "La tarea de la hermenéutica", "La función hermenéutica del distanciamiento" y "La imaginación en el discurso y en la acción" en *Del texto a la acción*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

- Apel, Karl-Otto, (1997), *El pensamiento de Charles S. Peirce*, Madrid, Visor.
- Austin, J. L. (2008) *Como hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Buenos Aires, Paidós.
- Bengoa Ruiz de Azúa, J., (1997) *De Heidegger a Habermas. Hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea*, Barcelona, Herder.
- Berger, P. y Luckman, (1986). T. *Construcción social de la realidad*. Argentina, Amorrortu.
- Bermejo, D. (ed.) (2008) *En las fronteras de la ciencia*, Barcelona, Anthropos.
- Bitonte, M.E., (2012) *Huellas y proyecciones de un modelo epistemológico indicial*. Editorial Academica Española, Berlin.
- Bloor, D., (1998) *Conocimiento e imaginario social*, Barcelona, Gedisa.
- Bunge, M., (1972) *La ciencia, su método y su filosofía*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Chalmers, A. (1982). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI Editores.
- Coffa, J. A., (1991), *La tradición semántica. De Kant a Carnap*. Mexico, Signos.
- D'Agostini, (2000) *Analíticos y continentales. Guía de la filosofía de los últimos treinta años*. Cátedra. Madrid.
- Del Castillo, R., (1995) *Conocimiento y acción. El giro pragmático de la filosofía*. Madrid, UNED.
- Deladalle, G., (1996), *Leer a Peirce hoy*, Barcelona, Gedisa.

copy
PH



06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

- Descartes, R., (1980) *Obras escogidas*, Buenos Aires, Charcas.
- Dewey, J. (1952) *La busca de la certeza. Un estudio de la relación entre el conocimiento y la acción*, Bs As, FCE.
- Dewey, J., (2000) *La miseria de la epistemología*, Madrid, Biblioteca Nueva.
- Diéguez Lucena, A. (2005). *Filosofía de la ciencia*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Díez, J. y Moulines, C. U., (1997) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona, Ariel.
- Douglas, M., (1998) *Estilos de pensar*, Barcelona, Gedisa.
- Estany, A. (1993). *Introducción a la filosofía de la ciencia*. Barcelona: Crítica.
- Fabbri, P., (2000), *El giro semiótico*, Barcelona, Gedisa.
- Fann, K. T., (1992) *El concepto de filosofía en Wittgenstein*. Madrid, Tecnos
- Foucault, M., (1980) *El orden del discurso*, Barcelona, Tusquet.
- Habermas, J., (1984) *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Tecnos.
- Hempel, C. (1973). *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hume, D. (1939) *Investigación sobre el entendimiento humano*, Bs As, Losada.
- Karczmarczyk, P., (2007) *Gadamer: explicación y comprensión*. La Plata: EDULP.
- Kenny, A., (1982) *Wittgenstein*. Madrid. Alianza.
- Klimovsky, G. (1994). *Las desventuras del conocimiento*



científico: Una introducción a la epistemología. Buenos Aires: AZ Editora.

- Klimovsky, G. e Hidalgo, C.(1998) *La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, Bs. As., A-Z editora
- Nudler, O., y Klimovsky, G.,(1993), *La racionalidad en debate* , Bs As, Centro Editor de América Latina.
- Klimovsky, Varsavsky, Simpson (1975) *Ciencia e ideología. Aportes para una Polémica.* Ciencia Nueva. Buenos Aires.
- Kuhn, T., (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*, México, FCE.
- Locke, J,(1999) *Ensayo sobre el entendimiento humano*, México, FCE.
- Maceiras, M.,(1990) *La hermenéutica contemporánea.* Madrid: Cincel.
- Marafioti, R., (2004), *Charles S. Peirce. El Éxtasis de los Signos.* Buenos Aires, Biblos.
- Martini, M., (2013) *La ciencia y sus límites. La historiografía de Steven Shapin.* Colección Ciencia en sociedad. Buenos Aires, Ediciones Ciccus/CLACSO.
- Martini, M., (2014) *Dilemas de la ciencia. Perspectivas metacientíficas contemporáneas.* Buenos Aires, Biblos.
- Mouffe, Ch.,(1998) *Deconstrucción y pragmatismo*, Bs As, Paidós.
- Nicolas, J y Frappolli, (1999), *Teorías de la verdad en el siglo XXI.* España,Tecnos.
- Nietzsche, F., (2006) *Crepúsculo de los ídolos*, Madrid, Alianza.
- Peirce, C.S.,(1988) *El hombre, un signo*, Barcelona,



U6

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

Crítica.

- Peirce, Ch. S., (1986) *La ciencia de la semiótica*, Bs As, Nueva Visión.
- Perez de Tudela, J., (1988) *El pragmatismo americano: acción racional y reconstrucción del sentido*, Madrid, Cincel.
- Popper, K., (1989) *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires, Paidós.
- Popper, K., (1962) *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos.
- Ricoeur, P., (2005) *Caminos de reconocimiento*, Madrid, Trotta.
- Ricoeur, P., (1995) *Sí mismo como otro*, S. XXI, México.
- Rorty, R., (1997) *¿Esperanza o conocimiento? Una introducción al pragmatismo*, Bs As, FCE.
- Rorty, R., (1983) *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.
- Schuster, F., (1992) *El método en las ciencias sociales*, Buenos Aires, C.E.A.L.
- Schutz, A., (1974) *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Stroud, B., (1991) *El escepticismo filosófico y su significación*, México, FCE.
- Valdes Villanueva, L., (2000) *La búsqueda de significado. Lecturas de filosofía del lenguaje*. Madrid. Tecnos.
- Verón, E., (1993), *La semiosis social*, Barcelona, Gedisa.
- Wittgenstein, L., (1995) *Sobre la certeza*, Barcelona, Gedisa.

Uy
27

OBJETIVOS GENERALES

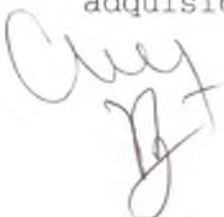
- Conocer y operar con categorías epistemológicas que permitan entender la estructura y complejidad de las teorías científicas en general y sociales, en particular.
- Cuestionar la supuesta neutralidad del investigador en el proceso de producción, circulación y evaluación del conocimiento.
- Comprender la historicidad de las formas del conocimiento y de la reflexión epistemológica
- Analizar la influencia del giro lingüístico -en sus diversas versiones- en los cambios epistemológicos de la ciencia.

OBJETIVOS PEDAGÓGICOS:

- Facilitar y promover la reflexión epistemológica
- Promover el desarrollo de una capacidad y actitud crítica frente a la investigación científico-social a partir de la comprensión de las complejas articulaciones entre ciencia, lenguaje y sociedad.
- Estimular la integración de conceptos y categorías, facilitando de este modo un abordaje activo de la ciencia en tanto práctica social.
- Emplear adecuadamente el vocabulario específico de las problemáticas y perspectivas epistemológicas presentadas.

OBJETIVOS ACTITUDINALES:

- Fortalecer la capacidad de análisis, síntesis, establecimiento de relaciones, búsqueda de supuestos, comparación, definición, interpretación, justificación y fundamentación en diversas posturas epistemológicas
- Consolidar el hábito de investigación, reflexión y adquisición de espíritu crítico a partir de la temática





06

Universidad Nacional de Moreno
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

propuesta para el curso

- Desarrollar la capacidad de pensamiento autónomo y creativo
- Fomentar la lectura y análisis en forma directa de las obras de los autores elegidos

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

La asignatura se desarrolla en clases teóricas de 6 horas semanales. En tales clases se trabajará centralmente sobre la base de la bibliografía obligatoria indicada en el programa. Se realizará una introducción, contextualización y presentación panorámica del conjunto de los temas de cada unidad, y se prestará especial atención a la discusión e integración de los contenidos presentados en cada núcleo temático.

La lectura previa por parte de los alumnos de los textos indicados para cada clase, resulta absolutamente recomendable, a fin de desarrollar en forma adecuada las tareas de enseñanza y aprendizaje previstas

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN:

Los estudiantes rendirán un examen presencial, en el cual se evaluarán los contenidos trabajados en clase y presentes en la bibliografía obligatoria de la materia. Asimismo, elaborarán - en forma domiciliaria- un trabajo escrito breve (5 a 7 páginas), según consignas provistas por la cátedra, que será defendido en un coloquio integrador antes de la finalización de la cursada.

- Para la aprobación directa de la materia los alumnos deberán alcanzar:

- el porcentaje de asistencia exigido por la

Universidad;

- una calificación de 7 (siete) puntos o más en AMBAS instancias de evaluación.
- Los alumnos que sin alcanzar dichas calificaciones obtengan al menos 4 (cuatro) puntos en ambas evaluaciones obtendrán la condición de regular.
- Cada alumno tiene derecho a UN recuperatorio, con el propósito de alcanzar la condición de regular (no de aprobación directa).

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Cmy' followed by a stylized flourish.