



República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“1983/2023 – 40 años de democracia”

Vicerrectorado

Resolución

Número: UNM-VR 77/23

Referencia: Anexo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

Asignatura: SEMINARIO-TALLER: “UNIVERSIDAD Y POLÍTICAS DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA” (5220B)

Carrera: ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA (Plan de Estudios aprobado por Resolución UNM-CS N° 528/19¹)²

Vigencia: A partir del 1° semestre del 2023

Carga Horaria: 30 (TREINTA) horas

Clases: 6 (SEIS)

Régimen: Regularidad

Período: Año 2 Semestre 1

Responsable de la asignatura: BLINDER, Daniel

Programa elaborado por: VARA, Ana María

FUNDAMENTACIÓN:

Pensar en el papel de la Universidad y la relación con las políticas científicas en la actualidad, implica varias operaciones.

En primer lugar, situar a la Argentina en el contexto regional e internacional, marcado por sucesivos cambios geopolíticos en los últimos cincuenta años. A nivel internacional y en función de los bloques de poder dominantes: de la Guerra Fría al predominio de Estados Unidos tras el colapso de la Unión Soviética, luego a un breve período de multipolaridad para volver a una suerte de bipolaridad en el juego entre Estados Unidos y China, primera y segunda economía mundiales.

En segundo lugar, comprender que América Latina pasó en esos años del ciclo de dictaduras cívico-militares de represión política y giro neoliberal (70-80), a un regreso a la democracia limitado por el ajuste estructural y una inserción desigual en la globalización neoliberal (80- 90),

¹ y su modificatoria UNM-R N° 122/20.

² Reconocimiento oficial y validez nacional APN-ME N°926/22.

después a un fortalecimiento de la integración regional con el ascenso de gobiernos progresistas, especialmente en América Latina (2000-2015), luego a su afectación por el retorno de gobiernos de derecha, para llegar a un nuevo movimiento del péndulo hacia el centro izquierda y los nuevos intentos por reforzar la integración regional.

En términos de regímenes de producción de conocimiento a nivel internacional, el mayor cambio se dio en partir de los 80 y permanece. Entre otros aspectos clave, se promovió una expertificación de la producción de conocimiento, un mayor papel al sector privado y la promoción de la transferencia al mismo por parte de organismos públicos, una “modernización” del sistema de acuerdo a pautas internacionales, y un fuerte reconocimiento a la propiedad intelectual sobre todo a partir del peso de ciertos organismos supranacionales, como la Organización Mundial de Comercio, cuya normativa se impone a todos sus países miembros, y que constituye un condicionamiento fuerte a los desarrollos científico- tecnológicos de los países periféricos y semi-periféricos.

En este contexto, pensar el papel de la universidad en la producción de conocimiento implica, en primer lugar, reconocer que la voz dominante, articulada con el sustrato ideológico y normativo neoliberal, ha sido la de que estas instituciones representan un locus privilegiado donde deben crecer la investigación, la transferencia y la innovación, articulándose con el otro locus obligado: los laboratorios industriales.

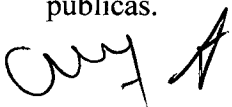
Contra esta corriente neoliberal subyacente, sin embargo, se desarrollaron en la región contracorrientes bastante poderosas, por impulso sobre todo de los gobiernos progresistas, en la forma de políticas que dieron al Estado un papel más activo e incluso central en la orientación de la investigación, transferencia e innovación.

En este contexto de impulso a políticas de desarrollo inclusivas, las universidades públicas de nuestro país fueron llamadas a cumplir un papel fundamental, articulando con otros actores del complejo científico-tecnológico.

Este seminario se propone recorrer los avatares de estos últimos cincuenta años para comprender las fuerzas que moldearon estos procesos, sus actores fundamentales y sus dinámicas.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Incorporar y discutir críticamente marcos teóricos transversales entre la sociología, la historia de la ciencia, la economía, la ciencia política y las relaciones internacionales, entre otras disciplinas sociales y humanas, que permitan pensar la relación entre las sociedades a nivel internacional: colonialismo, imperialismo, teoría de la dependencia, análisis de los sistemas mundiales, variantes del término “globalización”.
- Incorporar y discutir críticamente distintos marcos teóricos en relación con los regímenes de producción de conocimiento dominantes en el siglo XX y XXI a nivel nacional e internacional. Conocer y analizar la historia de las instituciones científicas de la Argentina en el marco latinoamericano, con especial énfasis en las universidades públicas.





República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“1983/2023 – 40 años de democracia”

Vicerrectorado

Resolución

- Conocer y analizar teorizaciones sobre nociones clave en el desarrollo de las universidades públicas en la Argentina en los siglos XX y XXI, tales como “investigación”, “extensión”, “transferencia”, “innovación”, “divulgación”, “popularización”, “apropiación social del conocimiento”, “cultura científica”, “comunicación científica”, entre otras.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

La ciencia y la tecnología como problemas políticos de alcance local, nacional, regional, internacional y transnacional. Relaciones entre ciencia, tecnología, sociedad y economía a nivel nacional e internacional. Regímenes de producción de conocimiento: sus variantes en el siglo XX y XXI.

Las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en Argentina. Evaluación y prospección de la investigación en políticas de ciencia y tecnología. Procesos asociados con la actividad de formación de recursos humanos, la producción científica, la innovación y la transferencia de tecnología. Economía Política de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.

La relación entre ciencia y desarrollo en el contexto argentino y latinoamericano. La actividad de producción y comunicación del conocimiento en el proceso de desarrollo económico y social. Evolución de los sistemas de gestión del conocimiento. La gestión del conocimiento como sistema de innovación. Herramientas para la gestión del conocimiento. La gestión de la vinculación tecnológica y su marco normativo. Instrumentos de promoción científico tecnológico.

PROGRAMA:

Unidad I:

Breve historia de las universidades. El modelo de las research universities norteamericanas y la organización de unidades de investigación en la posguerra.

Bibliografía obligatoria:

- De Asúa, Miguel (2001), “Las universidades y la investigación científica. Una síntesis histórica”, revista electrónica de la Escuela de Posgrado, UNSAM, año 1, No 1.
- Geuna, Aldo (1996), “European universities: an interpretive history”, MERIT, University of Limburg, manuscrito.
- Geiger, Roger L. (1990), “Organized research units—Their role in the development of university research”, The Journal of Higher Education, Vol. 61, No. 1, enero-febrero, pp. 1- 19.
- Geiger, Roger L. (1992), “Science, university and national defense 1940-1970”, Osiris,

CMY A

2nd Series, Science after '40 pp. 26-48.

Unidad II:

Cambios en el modelo de la research university: el imperativo de la transferencia en el modelo neoliberal.

Bibliografía obligatoria:

- Etzkowitz, Henry (1989), "Entrepreneurial science in the academy: a case of the transformations of norms", Social Problems, Vol. 36, No 1, pp. 14-29.
- Etzkowitz, Henry et al (s/d): "Managed Capitalism: Intellectual property and the rise of the entrepreneurial university in the U.S., Sweden, Brazil and Japan", manuscript.
- Geiger, Roger L. y Crespo Sá (2005), "Beyond technology transfer: US state policies to harness university research for economic development", Minerva, 43, pp. 1-21.

Unidad III:

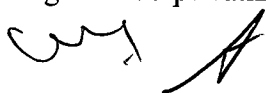
Breve historia de las universidades argentinas en articulación con las demandas de la formación de profesionales, la producción de conocimiento en articulación con otras instituciones científicas y la extensión.

Bibliografía obligatoria:

- Alcantara, Armando (1997), "La política científica y tecnológica de las universidades públicas latinoamericanas bajo condiciones de ajuste estructural: los casos de Argentina y México, Prepared for delivery at the 1997 meeting of the Latin American Studies Association, Continental Plaza Hotel, Guadalajara, Mexico, April 17-19, 1997.
- Hurtado de Mendoza, Diego y Busala, Analía (2006), "De la 'movilización industrial' a la 'Argentina científica': la organización de la ciencia durante el peronismo (1946-1955)", Revista da Sociedade Brasileira de História da Ciência, 4, 1, pp. 17-33.
- Vara, Ana María, Eduardo Mallo y Diego Hurtado de Mendoza, "Universidad y sociedad del conocimiento: apuntes históricos y perspectivas actuales en contrapunto entre centro y periferia". Publicado en Hernán Thomas, Carlos Gianella y Diego Hurtado de Mendoza (comps.), El conocimiento como estrategia de cambio. Ciencia, innovación y política, San Martín, UNSAM Edita, 2011, pp.105-163.

Unidad IV:

La expansión del modelo neoliberal a nivel internacional: comercialización de la ciencia y "régimen de privatización globalizado. La Organización Mundial del Comercio y nuevas leyes





República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“1983/2023 – 40 años de democracia”

Vicerrectorado

Resolución

de patentes.

Bibliografía obligatoria:

- Mirowski, Philip y Esther Miriam-Sent (2008), “The commercialization of science and the response of STS”, en Edward Hacket et al. (eds.), The Handbook of Science and technology Studies. Cambridge, The MIT Press.
- Gaudillière, Jean-Paul (2006), “Globalization and regulation in the biotech world: the transatlantic debates over cancer genes and genetically-modified crops”, Osiris, Vol. 21, pp. 251-272.

Unidad V:

La respuesta de las políticas científicas en Argentina: aceptación o resistencia. La alternativa de devolver al Estado el papel de regulador en la incorporación de tecnologías, así como de promotor del desarrollo y la inclusión.

Bibliografía obligatoria:

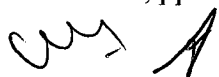
- Ferrer, Aldo (2015), “Globalización, desarrollo y densidad nacional”, en Mauro, Sebastián et al.(eds.), Universidad pública y desarrollo: innovación, inclusión y democratización del conocimiento. Buenos Aires: IEC-Conadu y Clacso,, pp. 24-33.
- Hurtado, Diego (2015), “La cultura científico-tecnológica argentina en contexto democrático: tres etapas”, en Mauro, Sebastián et al. (eds.), pp. 34-47.
- Pinedo, Gerónimo (2019), “La extensión universitaria como producción de conocimiento. Modalidades de articulación extensión-docencia-investigación, en en Brugaletta, Federico et al. (eds.), La política científica en disputa: diagnósticos y propuestas frente a su reorientación regresiva, Buenos Aires: Clacso, pp. 88-102.
- Salvarezza, Roberto (2019), “El rol del Estado como demandante de conocimiento” en Brugaletta, Federico et al. (eds.), Op. cit, pp. 26-35.
- Socolovsky, Yamile (2018), “Resistir para seguir construyendo”, en Brugaletta et al, Op.cit, pp. 55-71.
- Vara, Ana María, “Lo que hay detrás de un nombre: genealogía, crítica y alternativas a la noción de cultura de la innovación”, proceeding en el Congreso RedPOP 2017 Conexiones. Nuevas maneras de popularizar la ciencia, realizado del 21 al 25 de agosto en Buenos Aires. Editado por la Universidad Nacional de La Plata y otros, pp. 508-513.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Altbach, Philip G. (2001) [1998], Educación superior comparada. El conocimiento,

la universidad y el desarrollo, Madrid, Cátedra UNESCO de Historia y Futuro de la Universidad/Universidad de Palermo.

- Andrews, Lori, Jordan Paradise, Timothy Holbrok y Danielle Bochniak (2006), "When patents threaten science", *Science*, Vol. 314, 1 de diciembre, pp. 1395-1396.
- Angell, Marcia (2006) [2004], *La verdad acerca de la industria farmacéutica*, Bogotá, Editorial Norma.
- Codner, D.; Becerra, P. & Díaz, A. (2012). "La transferencia tecnológica ciega: desafíos para la apropiación del conocimiento desde la universidad", en *Redes*, vol. 18, núm. 35, pp. 161-171.
- Codner, D, Baudry, G. y Becerra, P. (2013), "las oficinas de transferencia de conocimiento como instrumento de las universidades para su interacción con el entorno", *UDUAL • México • n. 58 • octubre-diciembre*, pp. 24-32.
- Condenanza, L. & Liaudat, S. (2012). *La universidad pública argentina en el siglo XXI: evoluciones, tendencias y contradicciones vinculadas a una nueva visión del desarrollo. El caso de la UNLP. En Debates Urgentes. Investigación desde y para los movimientos sociales, año 1, n. 1. Primer semestre de 2012.*
- Coriat, B. & Weinstein, O. (2009). "Intellectual Property Right Regimes, Firms, and the Commodification of Knowledge", en *CLPE Research Paper*, 17/2009, vol. 05, n°. 03.
- Cueto, M. (1989). *Excelencia científica en la periferia: Actividades Científicas e Investigación Biomédica en el Perú (1890 – 1950)*. Lima: GRADE y CONCYTEC.
- Cueva, (1977). *El desarrollo del capitalismo en América Latina: ensayo de interpretación histórica*. México: Siglo XXI.
- Chesbrough, H. W. (2003). *Open Innovation. The New Imperative for Creating and Profiting from Technology*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Etzkowitz, Henry y Loett Leyesdorff (1997), *Universities in the global knowledge economy: A triple helix of academic–industry–government relations*, London, Cassel.
- Etzkowitz, Henry y Loett Leydesorff (1998), "Introduction. 'The Endless Transition: A 'triple helix' of university–industry–government relations'", *Minerva*, Vol. 36, otoño, pp. 203- 208.
- Etzkowitz, Henry, Andrew Webster y Peter Healy (1998), *Capitalising Knowledge: New Intersections of Industry and Academia*, New York, State University of New York Press.
- Gaudillière, Jean-Paul (2006), "Globalization and regulation in the biotech world: the transatlantic debates over cancer genes and genetically-modified crops", *Osiris*, Vol. 21, pp. 251-272.





República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“1983/2023 – 40 años de democracia”

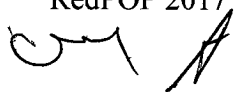
Vicerrectorado

Resolución

- Geiger, Roger L. (1985), “The home of scientist: a perspective on university”, en Wittrock.
- A. Ezinga (eds.), The university research system. The public policies of the home of scientists, Almqvist & Wiksell International.
- Geiger, Roger L. (1990), “Organized research units—Their role in the development of university research”, The Journal of Higher Education, Vol. 61, No. 1, enero-febrero, pp. 1- 19.
- Geiger, Roger L. (1992), “Science, university and national defense 1940-1970”, Osiris, 2nd Series, Science after '40 pp. 26-48.
- Geiger, Roger L. y Creso Sá (2005), “Beyond technology transfer: US state policies to harness university research for economic development”, Minerva, 43, pp. 1-21.
- Geiger, Roger L. y Irwin Feller (1995), “The dispersion of academic research in the 1980s”, The Journal of Higher Education, Vol. 26, No. 3, mayo-junio, pp. 336-30.
- Geuna, Aldo (1996), “European universities: an interpretive history”, MERIT, University of Limburg, manuscrito.
- Gibbons, Michael (1998), “Changing patters of university-industry relations”, Minerva.
- Gibbons, Michael, Camille Limoges, Helga Nowotny, Simon Schwartzman, Peter Scott, Martin Trow (1994), The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies, London, Sage.
- Godin, Benoit (2008), Innovation: The History of a Category, Project on the Intellectual History of Innovation Working Paper No. 17.
- Godin, Benoit (2010) “‘Meddle Not With Them That Are Given to Change’: Innovation as Evil”, Innovation: The History of a Category, Project on the Intellectual History of Innovation Working Paper No. 6.
- Godin, Benoit (2014), Innovation and creativity: a slogan, nothing but a slogan, Project on the Intellectual History of Innovation Working Paper No. 1
- Gordon Elliott, Peggy (1994), The urban campus. Educating the new majority for the new century, Phoenix, Arizona, American Council of Education.
- Halperín Donghi, Tulio (1962) [2002], Historia de la Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Eudeba.
- Harvey, D. (2005). El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión. En: Panitch, L. & Leys, C. (Eds.). Socialist Register 2004. El nuevo desafío imperial. Buenos Aires: CLACSO. El nuevo desafío imperial: Socialist Register 2004. Buenos Aires: Clacso, 2005. p. 99-129.
- Krige, John (2000), “NATO and the strengthening of the Western science in the

post- Sputnik era”, Minerva 38, pp. 81-108.

- Krimsky, Sheldon (1999), “The profit of scientific discovery and its normative implications”, Chicago Kent Law Review, Vol. 75, No. 3, pp. 15-39.
- Krimsky, Sheldon (2003), Science in the Private Interest. Has the lure of profits corrupted biomedical research?, Lanham, Rowman and Littlefield Publishers.
- Krimsky, Sheldon, et al. (1996), “Financial interests of authors in scientific journals”, Science and Engineering Ethics 2, p. 395.
- Knorr-Cetina, K. (1996). ¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasi-económicos de la ciencia. Redes: Revista de Estudios Sociales de la Ciencia 7, vol. 3.
- Lander, E. (Comp.) (2000). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Buenos Aires: CLACSO.
- Lécuyer, Christophe (2005), “What do universities really owe industry? The case of solid state electronics at Stanford”, Minerva, Vol. 43, pp. 51-71.
- Leslie, Stuart W. (1990), “Profit and loss: the military and MIT in the postwar era”, Historical Studies in the Physical and Biological Sciences, 21, pp. 59-85.
- Merton, R.K. (1968). The Matthew Effect in Science. Science 159 (3810), pp. 56-63.
- Mirowski, Philip y Esther Miriam-Sent (2008), “The commercialization of science and the response of STS”, en Edward Hacket et al. (eds.), The Handbook of Science and technology Studies. Cambridge, The MIT Press.
- Nowotny, Helga (2006), “Comment. Real science is excellent science – how to interpret post-academic science, Mode 2 and the ERC”, Journal of Science Communication, JCOM, diciembre 2006.
- Nowotny, Helga, Peter Scott and Michael Gibbons (2003), “Introduction. ‘Mode 2’ revisited: the new production of knowledge,” Minerva, Vol. 41, pp. 179-194.
- Nowotny, Helga, Dominique Pestre, Eberhard Schmidt-Assmann, Helmut Schulze-Fielitz, Hans-Heinrich Trute (2005), The public nature of science under assault. Politics, markets and the law, Heidelberg, Springer.
- Porta, Fernando y Lugones, Gustavo (dirs.) (2011), Investigación científica e innovación tecnológica en Argentina. Impacto de los fondos de promoción científico-tecnológica. Bernal: Editorial de la UNQ.
- Vara, Ana María (2006), “An insider’s view on science and society. Re-reading John Ziman”, Journal of Science Communication, JCOM, diciembre.
- Vara, Ana María, “Lo que hay detrás de un nombre: genealogía, crítica y alternativas a la noción de cultura de la innovación”, proceeding en el Congreso RedPOP 2017 Conexiones. Nuevas maneras de popularizar la ciencia, realizado del





República Argentina – Universidad Nacional de Moreno
“1983/2023 – 40 años de democracia”

Vicerrectorado

Resolución

21 al 25 de agosto en Buenos Aires. Editado por la Universidad Nacional de La Plata y otros, pp. 508-513.

- Vara, Ana María, Eduardo Mallo y Diego Hurtado de Mendoza, “Universidad y sociedad del conocimiento: apuntes históricos y perspectivas actuales en contrapunto entre centro y periferia”. Publicado en Hernán Thomas, Carlos Gianella y Diego Hurtado de Mendoza (comps.), El conocimiento como estrategia de cambio. Ciencia, innovación y política, San Martín, UNSAM Edita, 2011, pp.105-163.
- Ziman, John (1994), Prometheus bound. Science in a dynamic steady state, Cambridge, Cambridge University Press.
- Ziman, John (2000), Real Science. What it is and what it means, Cambridge, Cambridge University Press.

METODOLOGÍA DE TRABAJO:

Las clases serán teórico-analíticas, con lectura crítica de la bibliografía, revisión de casos y reflexión sobre la propia práctica en docencia, investigación y extensión universitaria.

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN:

Para la aprobación de seminario los estudiantes deberán cumplir con el 80% (OCHENTA POR CIENTO) de asistencia a los encuentros programados y la aprobación del trabajo final. El mismo consistirá en la realización de alguna de las siguientes opciones:

- El borrador de un artículo académico vinculado a alguna de las temáticas del curso.
- El borrador de un proyecto de investigación vinculado a alguna de las temáticas del curso.