



## **SEMINARIO: ENSEÑAR Y APRENDER EN LA PRÁCTICA EN EL AULA UNIVERSITARIA – INTRODUCTORIO**

### **a) FUNDAMENTACIÓN:**

La reflexión y el análisis de la enseñanza en el nivel superior adquiere particularidades por sus notas distintivas, una de ellas es que se enseña en el contexto de una formación para el desempeño de una profesión, es así que la relación entre teoría y práctica adquiere un grado de relevancia especial. Por lo tanto, se debería configurar en las aulas universitarias una propuesta de naturaleza didáctica en la cual debe ser considerada la singular relación entre conocimiento y acción.

Introducir la concepción de formación práctica desde una perspectiva interpretativa supone reconocer una epistemología específica con problemáticas e interrogantes particulares que van más allá de la mera ejercitación o aplicación de un saber teórico. Por lo tanto, resulta necesario revisar posicionamientos pedagógico-didácticos tradicionales, y mitos que atraviesan configuraciones de pensamiento y acción, que se encuentran por lo general incorporadas a las prácticas y a la conciencia de muchos docentes, producto de sus biografías de formación. Prácticas e interpretaciones que se repiten acríticamente.

La modalidad elegida para este trayecto formativo es la de un primer seminario introductorio a la temática y su propósito central es construir un proceso de reflexión y análisis de las propuestas curriculares de formación práctica y en tal sentido la necesaria coherencia que debe guardar el diseño de una secuencia didáctica que asuma un enfoque dialéctico entre teoría y práctica en la formación de profesionales. El encuadre de trabajo expresa la intencionalidad de lograr que los docentes participantes interpelen su conocimiento empírico, enriquezcan sus esquemas de pensamiento sobre la organización de propuestas de enseñanza y aprendizaje. Así como, que adquieran instrumentos o herramientas conceptuales que les permitan complejizar las interpretaciones de las situaciones académicas en sus asignaturas, por lo tanto, desarrollar un proceso de reflexión epistemológico-didáctico.

### **b) OBJETIVOS:**

- Valorar las relaciones existentes, entre intenciones pedagógicas, contenidos de enseñanza, propuesta metodológica y evaluación, en el diseño de una propuesta de formación.
- Comprender los rasgos esenciales que debe asumir una situación de formación práctica como generadora de conocimiento, vinculada a problemáticas complejas e indeterminadas propias de una profesión.
- Analizar situaciones de enseñanza en la universidad en las que se configuran situaciones orientadas a construir la comprensión de conocimientos a partir de la interacción con una situación real o simulada -un caso, un conjunto de situaciones/ fenómenos, un problema.

### **c) PROGRAMA:**

**Encuentro I. Presencial 2 hs - Virtual asincrónico 1 hs**



Presentación de los propósitos del Seminario y la dinámica de trabajo.  
Aproximación al marco teórico de referencia sobre enseñanza, aprendizaje y evaluación.  
Presupuestos teóricos y de intervención.  
Abordaje de las características de las propuestas metodológicas indirectas y la creación de posibilidades de aprendizaje. Decisiones en la programación.

### **Encuentro II. Presencial 2 hs - Virtual asincrónico 1 hs**

La formación práctica identificación de notas distintivas desde una perspectiva técnica y desde una perspectiva interpretativa.  
Análisis de situaciones didácticas referidas a: estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, simulaciones e incidentes críticos. Elaboración de principios para orientar la formación práctica.

### **Encuentro III. Virtual asincrónico 3 hs**

Identificar los contenidos considerados en su/s programa/s implicados en la formación práctica de su asignatura. Posibles problemáticas a abordar.  
Caracterización de las decisiones y criterios que pueden orientar la propuesta de enseñanza. Análisis de situaciones didácticas referidas a: estudio de casos/ resolución de problemas.  
Lectura de marcos teóricos sugeridos. Análisis de medios, técnicas e instrumentos de evaluación.

### **Encuentro IV. Presencial 3 hs**

Ateneo de presentación de avances sobre las hipótesis de trabajo para su/s asignatura/s.  
Análisis de los presupuestos teóricos y de intervención que contienen las propuestas.  
Identificación de las características metodológicas y la creación de posibilidades de aprendizaje.  
Temáticas que necesitan esclarecimiento conceptual o procedimental de acuerdo a los diferentes procesos transitados.

### **Bibliografía General:**

- Alliaud, A.: (2021) Enseñar hoy. Apuntes para la formación. Bs As Ed Paidós
- Litwin, E. (2008) El oficio de enseñar. Bs As Ed Paidós
- Maggio, M.: (2018) Reinventar la clase en la universidad. Bs As Ed Paidós
- Monetti, Elda (2016) La Didáctica de las Cátedras Universitarias. Bs. As. Ed Noveduc
- Najmanovich, D. (2019) Complejidades del saber. Bs. As. Ed Noveduc
- Perkins, D.: (1995) *La escuela inteligente*. Barcelona. Barcelona. Ed. Gedisa.
- Perrenoud, Ph.: (2008) *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Bs. As. Ed. Colihue
- Ritchart, R; Church, M.; Morrison, K.:(2014) Hacer visible el pensamiento. Bs As Ed. Paidós
- Steiman, J.: (2018) Las prácticas de enseñanza. Bs As Ed. Miño y Dávila



---

**Artículos Sugeridos:**

- Alvarez de León, A. Rubio Montaña, V. Santiviago Ansuberro, C. (2017) *Incidentes críticos en la docencia universitaria. 1° Jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública. Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación* | SAA | UNLP Universidad de la República. Disponible en: <https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/5/2018/03/CO25-ALVAREZ-DE-LEON.pdf>
- Araujo, S. (2016) *Evaluación del aprendizaje en la Universidad. Principios para favorecerlo*, en Ítems del CIEP. Número I: "Miradas interdisciplinarias", Tandil: UNCPBA, pp. 80- 97 Disponible en: <https://ojs2.fch.unicen.edu.ar/ojs-3.1.0/index.php/ciep/article/view/346/311>
- Barberà, E.; Bautista, G.; Espasa, A.; Guasch, T. (2006). «Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la Red». En: Antoni BADIA (coord.). Enseñanza y aprendizaje con TIC en la educación superior [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 3, n.º 2. UOC. Disponible en: [https://www.academia.edu/5491534/Portfolio\\_electr%C3%B3nico\\_desarrollo\\_de\\_competencias\\_profesionales\\_en\\_la\\_Red](https://www.academia.edu/5491534/Portfolio_electr%C3%B3nico_desarrollo_de_competencias_profesionales_en_la_Red)
- Cols, E.: (2007) *Programación de la Enseñanza* – Ficha de Cátedra – Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/60019008/Cols-Estela-Programacion-de-la-ensenanza>
- García Fraile; J. A. Algunas estrategias didácticas para la formación por competencias: El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Portafolio del alumno. Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias (REDEC) - No. 5. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363015>
- Hamodi, C; López Pastor, V López Pastor, A. Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. En Perfiles Educativos | vol. XXXVII, núm. 147, 2015 | IISUE-UNAM. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000100009#:~:text=Los%20medios%20de%20evaluaci%C3%B3n%20son,%3A%20escritos%2](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009#:~:text=Los%20medios%20de%20evaluaci%C3%B3n%20son,%3A%20escritos%2)
- Restrepo Gómez, Bernardo: Aprendizaje basado en problemas (ABP): una innovación didáctica para la enseñanza universitaria Educación y Educadores, vol. 8, 2005, pp. 9-19 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400803>
- Romero Escudero, M. *El aprendizaje por descubrimiento Temas para la educación*, en Revista digital para profesionales de la enseñanza N° 16- Federación de Enseñanza CC. OO de Andalucía Disponible en: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docuipdf.aspx?d=8629&s=>



- Santos Guerra, M. A. (1999). *20 paradojas de la evaluación del alumnado en la universidad española*, en Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2 (1), pp: 369-392. Disponible en: [http://didac.unizar.es/jlbernal/ensenar\\_en\\_la\\_Universidad/pdf/13\\_Paradeval.pdf](http://didac.unizar.es/jlbernal/ensenar_en_la_Universidad/pdf/13_Paradeval.pdf)
- Tenutto, M.; Brutti, C.; Algora S. (2010)- *Planificar, enseñar, aprender y evaluar por competencias: conceptos y propuestas*. - Buenos Aires. Disponible en: <http://www.nuestraldea.com/wp-content/uploads/2011/05/planificar-ensenar-aprender-y-evaluar-por-competencias.pdf>
- Moreno Olivos T. (2011) "Frankenstein Evaluador", en: Revista de la educación superior. Vol. XL (4), No. 160, Octubre - Diciembre de 2011, pp. 119 – 131 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/604/60422569006.pdf>

### **Videos:**

- Reinventar la clase universitaria en la Post-Pandemia- Mariana Maggio- Conferencia inaugural de la Diplomatura de postgrado en Estudios Avanzados en Entornos Virtuales de enseñanza y aprendizaje-UNR -2021- [https://www.youtube.com/watch?v=\\_cDFRpH4upA](https://www.youtube.com/watch?v=_cDFRpH4upA)
- Las prácticas de la enseñanza universitaria en tiempos de pandemia. ¿y después qué? - Mariana Maggio- <https://marianabmaggio.com/las-practicas-de-la-ensenanza-universitaria-en-tiempos-de-pandemia-y-despues-que/>
- Instrumentos y criterios de evaluación formativa. Anijovich, R. -2021- <https://www.youtube.com/watch?v=ozLl-cx31Ms>

### **METODOLOGÍA:**

La propuesta se organiza bajo la modalidad de un seminario introductorio sobre la cuestión enunciada, una aproximación a la problemática de la formación práctica a través de desarrollos teóricos y el análisis de situaciones y experiencias en el aula de la educación superior.

Cada encuentro contará con momentos destinados a:

- problematizar situaciones de enseñanza y evaluación,
- exposiciones teóricas,
- análisis de experiencias y de situaciones de enseñanza de los asistentes y ad hoc,
- análisis de avances de propuestas para ser consideradas en sus asignaturas

### **Aprobación del Seminario:**

Se solicitará a cada participante la presentación de hipótesis de trabajo sobre el tratamiento de algún/os contenido/s de su programa. Debe poner en evidencia las decisiones que aluden a su intervención y las razones que las sustentan, fundamentadas a partir de las lecturas sugeridas y las elaboraciones construidas en los encuentros del Seminario. Se entregará a los 15 días de haber finalizado el último encuentro presencial.



**d) MODALIDAD:**

Semipresencial. Carga horaria de 12 (DOCE) horas totales, de las cuales 7 (SIETE) horas se distribuirán en 3 (TRES) encuentros presenciales, y 5 (CINCO) horas se destinarán para trabajo virtual asincrónico.

**e) PARTICIPANTES:**

**Juana Ferreyro.** Profesora en Ciencias de la Educación - Especialista y Magister en Gestión Educativa por la UNSAM. Profesora Consulta del Área de Educación en las carreras de Licenciatura en Educación Inicial, Licenciatura en Educación Secundaria y en la Carrera de Posgrado de Especialización en Docencia Universitaria de la UNM. Coordinadora del Área Epistémica Didáctico-Curricular del Área de Educación en UNM. Docente de Construcción Curricular en el Nivel Inicial en la carrera Licenciatura en Educación Inicial en la UNM. Equipo Técnico de la Dirección Provincial de Educación Superior- DGCyE – Pcia. de Bs. As.

**f) DESTINATARIOS Y CONDICIONES DE ADMISION:**

Ser docente, auxiliar docente, auxiliar estudiante y/o graduado de la UNM, docente de la ESPUNM.

**g) CERTIFICACIÓN:**

De APROBACIÓN con una participación mínima del OCHENTA POR CIENTO (80%) y realización en tiempo y forma de las actividades propuestas.

**h) RESPONSABLE:**  
SECRETARIA ACADÉMICA

**i) ARANCELES:**  
No arancelado