



41

**Universidad Nacional de Moreno**  
**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**

MORENO, 14 JUL 2014

VISTO el Expediente N° UNM: 0000552/2014 del Registro de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO; y

CONSIDERANDO:

Que el REGLAMENTO GENERAL ACADÉMICO, aprobado por Resolución UNM-R N° 37/10 y sus modificatorias, el que fuera ratificado por el Acta de la Sesión Ordinaria N° 01/13 del CONSEJO SUPERIOR de fecha 25 de Junio de 2013, establece el procedimiento para la aprobación de las obligaciones curriculares que integran los Planes de Estudios de las carreras que dicta esta UNIVERSIDAD NACIONAL.

Que conforme lo dispuesto en el citado REGLAMENTO GENERAL, se ha elevado una propuesta de Programa de la asignatura: TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN (3244), del ÁREA: LINGÜÍSTICA Y SEMIÓTICA, correspondiente CICLO DE FORMACIÓN PROFESIONAL de la carrera LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, de esta UNIVERSIDAD, aconsejando su aprobación con vigencia a partir del 2do. Cuatrimestre del ciclo lectivo 2014.

Que la SECRETARÍA ACADÉMICA de la UNIVERSIDAD ha emitido opinión favorable, de conformidad con lo previsto en

*[Handwritten signature and initials]*

el artículo 3° de la Parte I del citado REGLAMENTO GENERAL, por cuanto dicho Programa se ajusta a las definiciones enunciadas en el artículo 4° de la Parte I del REGLAMENTO en cuestión, así como también, respecto de las demás disposiciones reglamentarias previstas en el mismo.

Que la SUBSECRETARÍA LEGAL Y TÉCNICA ha tomado la intervención de su competencia.

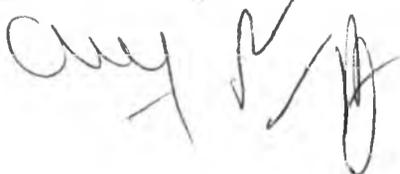
Que el CONSEJO del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, en sesión de fecha 10 de julio de 2014, trató y aprobó el Programa propuesto, conforme lo establecido en el artículo 2° de la Parte I del REGLAMENTO GENERAL ACADÉMICO.

Por ello,

El CONSEJO del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

DISPONE:

ARTÍCULO 1°.- Aprobar el Programa de la asignatura: TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN (3244), del ÁREA: LINGÜÍSTICA Y SEMIÓTICA, correspondiente CICLO DE FORMACIÓN PROFESIONAL de la carrera LICENCIATURA EN COMUNICACION SOCIAL del DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES de la UNIVERSIDAD, con vigencia a partir del 2do. Cuatrimestre del ciclo lectivo

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Cruz R. P.', is written over the end of the text.



41

**Universidad Nacional de Moreno**  
**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**

2014, el que como Anexo I forma parte integrante de la presente Disposición.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese, dese a la SECRETARÍA ACADÉMICA a sus efectos y archívese.-

DISPOSICIÓN UNM-DHyCS N° 41/14

MARTA PATRICIA JORGE  
DIRECTORA GENERAL  
SECRETARÍA ACADÉMICA



41

Universidad Nacional de Moreno  
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

ANEXO I

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

**PROGRAMA ASIGNATURA: TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN (3244)**

**Carrera:** LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL (Plan de estudios aprobado por Resolución UNM-R N° 21/10)<sup>1</sup>

**Área:** Lingüística y Semiótica

**Trayecto curricular:** Ciclo de Formación Inicial.

**Período:** 2° Cuatrimestre - Año 4

**Carga horaria:** 96 (noventa y seis) horas

**Vigencia:** A partir del segundo cuatrimestre del 2014

**Validez:** 2 (dos) años

**Clases:** 32 (treinta y dos)

**Régimen:** de regularidad o libre

**Responsable de la asignatura:** María Cecilia Pereira

**Programa elaborado por:** María Cecilia Pereira

**FUNDAMENTACIÓN:**

Las distintas perspectivas teóricas sobre la Argumentación permiten profundizar la formación del estudiante en Comunicación Social al brindar herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico, la producción controlada de su propio discurso y el análisis e interpretación de los discursos sociales. En ese sentido, los abordajes retóricos, tanto provenientes de la tradición clásica como de la Nueva Retórica y los actuales desarrollos de la Problematología, promueven la reflexión teórica y metodológica sobre distintos aspectos involucrados en la producción de discursos, entre los que privilegiaremos el estudio de los distintos tipos de pruebas, el estilo y de los géneros. El Modelo Dialogal, por su parte, complementa la reflexión retórica e integra los aportes de la dialéctica especialmente útiles para pensar las situaciones argumentativas y los roles actanciales en los géneros que

<sup>1</sup> Reconocimiento oficial y validez nacional otorgado por Resolución ME 1545/12

circulan en la esfera periodística. La reflexión proveniente de la Lógica Sustancial atenta a la red de proposiciones que sostiene los argumentos resulta fundamental para el control de la coherencia argumentativa de los discursos. Por su parte, la perspectiva lingüística de la Argumentación en la Lengua al detenerse en la dimensión polifónica de la argumentación y en los *topoi* permite estudiar la orientación argumentativa de los enunciados y analizar los distintos puntos de vista que en ellos se desarrollan. La materia complementará la reflexión sobre los conceptos centrales de las perspectivas mencionadas con los aportes del Análisis del Discurso, especialmente sobre las formaciones discursivas, el valor del interdiscurso y las representaciones sociodiscursivas que sostienen las ideologías en los distintos campos de los de la comunicación social.

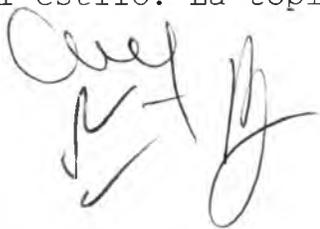
Con las herramientas de análisis provistas se analizarán discursos periodísticos escritos, orales y audiovisuales. Se privilegiarán al respecto los géneros propios de periodismo político, de la crítica periodística de las artes y el periodismo científico.

**OBJETIVOS GENERALES:**

Que el alumno conozca las nociones fundamentales de la teoría de la argumentación adquiera estrategias para evaluar su producción escrita y oral adquiera herramientas para analizar críticamente los discursos sociales

**CONTENIDOS MÍNIMOS:**

Aportes de las distintas perspectivas de los estudios de la argumentación a la formación de un licenciado en Comunicación Social. Los géneros retóricos y los géneros periodísticos. La problemática de *ethos* y la imagen discursiva del "orador". El *pathos* y la interpelación de las emociones del público. La construcción de los argumentos y las técnicas argumentativas. El estilo. La tópica y el estudio de la ideología.





Universidad Nacional de Moreno  
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

**PROGRAMA:**

**Unidad I**

Aportes de distintas perspectivas y abordajes de la Argumentación al estudio de la Comunicación Social. Antigua y Nueva Retórica. La Problematología. Argumentación y coherencia argumentativa en la Lógica sustancial. La Argumentación en la Lengua. El Modelo Dialogal. Relaciones entre la teoría de la Argumentación y el Análisis del discurso. Los géneros de la retórica antigua en los editoriales.

**Unidad II**

El *ethos*. La representación del periodista en su enunciado: imágenes y construcción de la legitimidad del garante. El *ethos* previo, el *ethos* dicho y el *ethos* mostrado. La incidencia del género en la construcción del *ethos*: escenografía y escena genérica. El *ethos* y el rol actancial adoptado en la comunicación. La heterogeneidad mostrada y la representación del discurso de proposición y de oposición. El *ethos* en los géneros de la sección política de los medios gráficos y en los programas televisivos de periodismo político. El *ethos* en la crítica de espectáculos. El *ethos* en el periodismo científico.

**Unidad III**

El *pathos* en la tradición clásica. Procesos desencadenantes de la reacción emocional. Emociones, juicios y valores. La construcción semiótica de las pasiones y los estereotipos. *Ethos*, *pathos* y *habitus*. Los modos de interpelación al público. El *pathos* en los géneros de la sección política de los medios gráficos y en los programas televisivos de periodismo político. El *pathos* en la crítica de artes y la orientación del espectador.

**Unidad IV**

El *logos* en la retórica aristotélica. La construcción de los argumentos en la lógica sustancial. Las técnicas argumentativas. La argumentación por el caso particular: el

ejemplo, el ejemplo ilustrativo, el modelo, las analogías y la escena en el discurso periodístico. El argumento por autoridad. El argumento ad hominem. Las técnicas argumentativas en el periodismo científico.

#### **Unidad V**

El estilo: abordajes retórico, lingüístico y sociosemiótico. Estilo y género. Regularidades enunciativas. Las técnicas y el estilo. Estilo periodístico y estilo de autor. Heterogeneidad mostrada y heterogeneidad constitutiva. La ironía. El estilo en la nota de opinión política y en la entrevista de periodismo científico: análisis de series.

#### **Unidad VI**

La doxa y la tópica. Los acuerdos. Presuposición, sobreentendido e ideologema. Tópica e ideología. Análisis del discurso y teoría de la argumentación. Las formaciones discursivas. Tópica e ideología en los géneros de la sección política de los medios gráficos y en los programas televisivos de periodismo político. Tópica e ideología en la crítica de espectáculos. Tópica e ideología en el periodismo científico.

#### **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:**

Adam, J.M. (2002) "L' style dans la langue et dans les textes", *Langue Française* 135.

Amossy, R. 2000 "Les voix du logos et du pathos", *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*, Paris: Nathan. [Traducción de circulación interna]

----- 2010, *La presentación de soi*, Paris: PUF.

Angenot, M. (1982) « Presupuesto, Tópico, Ideologema » [traducción de circulación interna] en: *La parole pamphlétaire*. Paris: Payot.

----- (2010) "Nuevas propuestas para el estudio de la argumentación en la vida social", *El discurso social*, Buenos Aires: SigloXXI.



Universidad Nacional de Moreno  
Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales

- Anscombre, J.-C. et O. Ducrot (1988) *L'Argumentation dans la langue*, Liège, Mardaga. [*La argumentación en la lengua*, Madrid: Gredos, 1994].
- Aristóteles, *Retórica*, Madrid, Alianza, 2002.
- , "Tópicos". Libro I. *Tratados de Lógica*, Madrid: Gredos, 1982.
- Arnoux, E, (2004) "Los comentarios periodísticos 'oficiales' sobre los bombardeos a Plaza de Mayo de 1955: en torno a la problemática de las formaciones discursivas", *Análisis del discurso. Modos de abordar los materiales de archivo*, Buenos Aires: Santiago Arcos.
- (2013) "Ejemplos y analogías. Discursividad política y didactismo en alocuciones públicas de Domingo Faustino Sarmiento" en: Roberto Marafioti (editor) *Signos en el tiempo: cine historia y discurso*. Buenos Aires: Universidad de Moreno Ed. y Biblos.
- (2008) "En torno del estilo: los discursos de asunción", en *El discurso latinoamericanista de Hugo Chavez*. Buenos Aires: Biblos.
- Barthes, R., (1997, [1ª ed. 1970] ) "La retórica antigua", en: *La aventura semiológica*, Buenos Aires: Paidós.
- Breton, Ph. Y G. Gauthier. (2011) *Histoire des théories de l argumentation*. Paris: La decouverte.
- Doury, M. (1998) "El argumento de autoridad en situación: el caso del debate mediático sobre la astrología", *Escritos*, Revista del Centro de Estudios del Lenguaje N° 17
- Ducrot, O. (2008 ) « Argumentación retórica y argumentación lingüística », en: M. Doury y S. Moirand (eds.) *La argumentación hoy*, Madrid: Montesinos.
- Maingueneau, D. (2002): "Problèmes d'ethos", en *Pratiques* N° 113/114, junio de 2002, pp. 55-67. [traducción de circulación interna]
- Marafioti, R. ( 2010) *Teoría de la Argumentación: 50 años después de Perelman y Toulmin*, Buenos Aires: Biblos.
- ( 2003) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires: Biblos.
- Marafioti R. y Santibáñez ( ed) *De las falacias*, Buenos Aires: Biblos.
- Meyer, Michel (2009). *Principia Rhetorica. Une théorie*

- générale de l'argumentation. Paris: Fayard.
- Perelman, Ch., (1997) *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Bogotá, Norma.
- Plantin, Ch. (1990), "La argumentación en situación, en el discurso, en la lengua" [traducción de circulación interna] en: *Essais sur l'argumentation Introduction a l'étude linguistique de la parole argumentative*. Paris: Kimé.
- Plantin, Ch., (2001) *La argumentación*, Barcelona: Ariel.
- Plantin, Christian (2011) *Les bonnes raisons des émotions Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*, Paris : Peter Lang.
- Rinn, Michael (dir.) (2008) *Émotions et discours. L'usage des passions dans la langue*, Rennes : Presse Universitaires de Rennes.
- Toulmin, St. (2005) *Los usos de la argumentación*. Cap. III. Barcelona: Península.
- Walton, D. ( 2008) "Estudio del uso del ad hominem circunstancial en la argumentación política", en:

#### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:**

- Danblon, E. (2005) "Naissance de la rhétorique", en: *La fonction persuasive. Anthropologie du discours rhétorique : origines et actualité*, Paris, Armand Coilin.
- di Stefano M. y M.C. Pereira (2014) "Tópicas e ideologías lingüísticas sobre lenguas aborígenes en discursos de la prensa en torno al Bicentenario", Elvira Narvaja de Arnoux y Susana Nothstein (editoras). *Temas de glotopolítica. Integración regional sudamericana y panhispanismo*. Buenos Aires: Biblos.
- di Stefano, Mariana (comp) *Metáforas en uso* Buenos Aires: Biblos.
- García Negroni, M.M. y Tordecillas , M. (2001)"Negación y conectores. Una aproximación a su tratamiento polifónico argumentativo" en: *La enunciación en la lengua*, Madrid, Gredos.
- Gardes Tamine, J, (1996), "Ethos et pathos: le caractère et les passions", *La rhétorique*, Paris, Armand Colin.
- Mainqueneau, D. (2010) "Échange et lois du discours" *Manuel de*

any  
M/B



**Universidad Nacional de Moreno**  
**Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales**

*linguistique pour les textes littéraires.* Paris: Armand Collin.

Parret, H. (1995) *Las pasiones. Ensayo sobre la puesta en discurso de la subjetividad.* Buenos Aires: Edicial.

Pereira, M. C. y di Stefano, Mariana "Ideologías lingüísticas en el 'Diálogo semanal con los lectores' del diario argentino La Nación". Enviado para su publicación, Revista de la Universidad de Ausburgo, 2014.

Pereira, M.C. (2013) "La Argumentación sobre arte: aportes de la retórica al estudio de los argumentos en la crítica de arte", *Revista RIHumSo* n° 3, Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, UNLM, 15 de junio de 2013. Disponible en [www.unlam.edu.ar/rihumso](http://www.unlam.edu.ar/rihumso). Páginas 3-15.

Pereira, M.C. y P. Costantini, "Entre la verdad histórica y el discurso didáctico político: los lugares de la crítica cinematográfica de La Caída." Capítulo IV : Notas sobre la crítica (Pp.195 - 224) En: Lisa Block De Behar y Eduardo Rinesi (Editores) *Cine y totalitarismo*, La Crujía - Unga Ulr, 2007.

Perelman, Ch. y Olbrechts Tyteca, 1989 [1ª ed. 1958] *Tratado de la argumentación. La nueva retórica.* Madrid, Gredos.

Toulmin, Stephen (1984) "Introducción a los campos especializados de razonamiento"

**Objetivos del aprendizaje:**

Se busca que el alumno aprenda a evaluar críticamente los discursos sociales

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Se espera que el alumno en su trabajo con diferentes géneros periodísticos logre:

- analizar y diferenciar los rasgos de la argumentación;
- evaluar la construcción del *ethos* y los modos de interpelación al público;
- distinguir y evaluar las técnicas argumentativas empleadas y relacionarlas con el estilo;
- reconocer la tópica y los ideogramas.

**METODOLOGÍA DE TRABAJO:**

Las clases tendrán un carácter teórico práctico. La docente expondrá los conceptos fundamentales de cada unidad. Los alumnos analizarán textos periodísticos orales, escritos y audiovisuales con la orientación del profesor. Los alumnos expondrán artículos indicados por el profesor en los que se ilustran los conceptos estudiados. Se tenderá a trabajar a partir del análisis contrastivo de corpus propuestos por el profesor.

**EVALUACIÓN Y APROBACIÓN:**

La asignatura será evaluada con dos parciales y un final. El régimen de promoción seguirá las pautas de la institución.

Crey  
Mg