



**a) DENOMINACIÓN:**

Estrategias de Enseñanza y Desafíos en la Evaluación para el Nivel Superior

**b) FUNDAMENTACIÓN:**

La realidad educativa es comprendida y explicada por el paradigma de la incertidumbre y la complejidad, se estructura un escenario social complejo que atraviesa los espacios educativos y generan nuevos desafíos a los docentes.

Pensar la enseñanza en la Universidad, en el Nivel Superior en general supone revisar posicionamientos pedagógico-didácticos clásicos, configuraciones de pensamiento y acción, que se encuentran por lo general incorporadas a las prácticas y a la conciencia de muchos docentes, orientando una importante gama de decisiones y acciones en el aula. Por ello se trabajará con algunos de los núcleos centrales del debate didáctico vinculados a los enfoques y estrategias de enseñanza y la coherencia con las propuestas de evaluación. El propósito es poner en relieve a la enseñanza como acción situada, la clase y el aula como contexto inmediato desde el que se desprenden ejes de análisis y de producción de conocimiento. Confrontar representaciones y propuestas, explorar las posibilidades y límites de las diferentes alternativas y desarrollar habilidades de análisis de situaciones específicas.

El Seminario -Taller plantea pensar estrategias de enseñanza ligadas a procesos de evaluación a modo de un dispositivo que permita la creación y gestión de situaciones didácticas que favorezcan la comprensión de contenidos complejos, a la vez estimulantes y reguladoras de determinados aprendizajes. Procesos de enseñanza a partir de diferenciar estrategias que se sostienen en intervenciones docentes de evaluación formativa caracterizadas por modos específicos de toma de información y acción. Así mismo aportar un marco referencial que permita comprender el funcionamiento de esta realidad, poder vincularla con las intenciones educativas, desplegando una visión crítica. Un marco referencial que permita apreciar la tensión existente entre la búsqueda de estrategias de actuación, las condiciones de la realidad y las pretensiones educativas.

Se persiguen como propósitos:

- ✓ Orientar en la apropiación de herramientas teórico-metodológicas y criterios que les permitan diseñar propuestas de enseñanza y de evaluación enmarcadas en el proyecto de la universidad.
- ✓ Guiar, a través del análisis de las propias experiencias, el intercambio con pares y especialistas, en la construcción de criterios que contribuyan al análisis y diseño de propuestas de estrategias de enseñanza y de evaluación específicas.



- ✓ Generar experiencias de análisis crítico de problemáticas concretas que permitan el contraste democrático de pareceres, evidencias e interpretaciones reflexivas, considerando los aportes de diferentes marcos teóricos.

En términos más amplios se intenta generar una experiencia que permita el desarrollo y construcción de esquemas flexibles de pensamiento y actuación en los docentes del nivel superior, que posibiliten el juicio en cada contexto singular y la experimentación reflexiva de propuestas alternativas y fundamentadas.

### c) OBJETIVOS:

Que los participantes logren:

- Valorar las relaciones existentes, a modo de un dispositivo didáctico, entre intenciones pedagógicas, contenidos de enseñanza, estrategias y evaluación.
- Apreciar los diferentes supuestos que encierra la enseñanza entendida como método o estrategia, en términos de: el contenido a enseñar, las características de los aprendizajes y la intervención docente.
- Construir una concepción de evaluación que se oriente a la gestión de los aprendizajes, sustentada en: la observación metódica de los estudiantes, comprender mejor sus procesos y consecuentemente, ajustar las intervenciones y las situaciones que se proponen.
- Identificar diferentes estrategias de enseñanza que promueven modos particulares de definir la intervención docente, de estructurar el trabajo del alumno, de organizar el contenido, establecer el ambiente de la clase, la selección de materiales y la propuesta de evaluación.
- Asumir decisiones acerca de la enseñanza y la evaluación progresivamente reflexivas y fundamentadas.

### d) PROGRAMA:

<b>Encuentro I</b>	-Presentación del curso, dinámica de trabajo, criterios de evaluación.
Presencial	-La enseñanza, el aprendizaje y la evaluación:
3hs	conceptualizaciones, rasgos de su relación. Enseñanza
Virtual 1h	poderosa y buena enseñanza. La enseñanza y el propósito de la
Fecha :	comprensión.
Miércoles	-Modelos de enseñanza y la concepción de los aprendizajes:
30/08	causales y mediacionales. Decisiones sobre las propuestas de



evaluación.  
Análisis de caso  
Planteo del trabajo domiciliario

**Encuentro**

**II**

Domiciliario  
Fecha:  
semana del  
6/09 al 12/09

Análisis de un caso de enseñanza y evaluación universitaria, construir hipótesis explicativas sobre lo que acontece a partir de la lectura bibliográfica sugerida.  
Selección de una propuesta de clase de su asignatura en la que se pretenda enriquecer los procesos de enseñanza y evaluación, enmarcada en un módulo del programa de su materia.

**Encuentro**

**III**

Presencial  
3hs  
Virtual 1h  
Fecha:  
Miércoles  
13/09

-Devolución e intercambio sobre el trabajo domiciliario.  
-La evaluación un dispositivo para generar situaciones de aprendizaje, procesos de comprensión y diseñar la intervención. Debates didácticos. Evaluación formativa y auténtica.  
-El Proyecto de Evaluación Formativa de la asignatura.  
Requisitos que deben cumplir el dispositivo y los instrumentos de evaluación. Criterios de evaluación.  
-Análisis de buenas prácticas de evaluación en la universidad  
-Planteo del trabajo domiciliario

**Encuentro**

**IV**

Domiciliario  
Fecha:  
Semana  
20/09 al  
26/09

Lectura de marcos teóricos sugeridos. Análisis de: medios técnicos e instrumentos de evaluación.  
Revisión de la/s situación/es de evaluación prevista/s en la programación de su asignatura.  
Elaboración de un avance sobre las modificaciones que incorporaría en su propuesta de evaluación en términos de especificaciones, inclusiones o sustituciones de aspectos en el proceso evaluativo de su asignatura

**Encuentro**

**V**

Presencial  
3hs  
Virtual 1h  
Fecha:  
Miércoles  
27/09

Socialización de las propuestas elaboradas.  
Principales técnicas de evaluación con participación de los estudiantes (auto-evaluación y co-evaluación)  
La devolución de la información, aportes a la mejora de los procesos de aprendizaje.  
Acuerdos para la entrega del trabajo final



### Propuesta Metodológica

La propuesta se organiza bajo la modalidad de Seminario-Taller es decir, el conocimiento es considerado centralmente como una construcción grupal y se procura establecer una relación dialéctica entre teoría y práctica. También supone la presentación de marcos teóricos que orienten los análisis y reflexiones.

Se implementarán situaciones a modo de Ateneos, como un espacio de análisis de situaciones y casos que promuevan el intercambio de conocimientos, experiencias, supuestos y saberes previos. La intervención de la docente orientará a la problematización de la realidad, el análisis crítico y la comprensión desde categorías analíticas.

Los encuentros presenciales tanto como los virtuales presentarán momentos destinados a:

- ✓ problematizar situaciones de evaluación,
- ✓ desarrollos teóricos,
- ✓ relato de las experiencias de situaciones de evaluación de los asistentes,
- ✓ lectura y análisis de crónicas de clase, fragmentos de films y textos, correspondientes al material bibliográfico del Seminario - Taller.

**Metodología de evaluación:** Se solicitará a cada participante la presentación del diseño de alguna intervención referida a la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes. Debe poner en evidencia las decisiones adoptadas y las razones que las sustentan, fundamentadas a partir de las lecturas sugeridas y las elaboraciones construidas en los encuentros del Seminario Taller. Se entrega a los 15 días de haber finalizado el último encuentro presencial.

### Bibliografía General

- BROWN, S. y GLASNER, A. (edit.) (2003) Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid, Nancea. Selección de capítulos
- COLS, E. (2011). Estilos de enseñanza. Buenos Aires: Homo Sapiens Ediciones.
- DAVINI, M. (2008). Métodos de enseñanza. Buenos Aires. Santillana. Edwards, D. & Mercer, N. (1988). El conocimiento compartido. El desarrollo de la comprensión en el aula. Barcelona: Paidós/MEC.
- FENSTERMACHER, G.; SOLTIS, J.: (2007) Enfoques de la enseñanza. Bs. As. Amorrortu.
- MAGGIO, M. (2012). Enriquecer la Enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.
- MEIRIEU, Ph.: (2016) Recuperar la Pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves. Bs. As. Ed. Paidós



- PERKINS, D.: (1995) La escuela inteligente. Barcelona. Ed. Gedisa.
- PERRENOUD, Ph.:(2008) La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Bs. As. Ed. Colihue
- SHULMAN, L (1987). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. En: Harvard Educational Review, 57, 1, 1-22.
- WISKE, M (1999) . La enseñanza para la comprensión. Buenos Aires: Paidós.

### **Artículos de Revistas**

- ANIJOVICH, R. (2015) Debates pedagógicos sobre evaluación formativa en el nivel universitario, en La evaluación en la educación superior: un escenario de controversia. Montevideo: Udelar. CSE, 2015 (Temas de enseñanza, n.º 2 ) 144 p. Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza. Unidad Académica. Disponible en:  
<https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/11/temas2.pdf>
- MORENO OLIVOS T. (2011) “Frankenstein Evaluador”, en: Revista de la educación superior. Vol. XL (4), No. 160, Octubre - Diciembre de 2011, pp. 119 – 131 Disponible en:  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000400006](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400006)
- HAMODI, C., López V.M. y López A.T.(2015) Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa Perfiles Educativos | vol. XXXVII, núm. 147, 2015 | IISUE-UNAM [Fecha de consulta: 19/04/19] Disponible en  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>

### **Bibliografía Optativa**

- BARBERÀ, E.; BAUTISTA, G.; ESPASA, A.; GUASCH, T. (2006). «Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la Red». En: Antoni BADIA (coord.). Enseñanza y aprendizaje con TIC en la educación superior [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 3, n.º 2. UOC. [Fecha de consulta: 19/04/19]. file:///C:/Users/Jose/Downloads/Dialnet-PortfolioElectronico-2126331.pdf ISSN 1698-580X
- COLS, E.: (2007) Estrategias de enseñanza en la universidad – Entrevista - UADE Año 7, Nº 68, agosto de 2007 <http://es.scribd.com/doc/60019932/Cols-Estela-Estrategias-de-ensenanza-en-la-Universidad-Entrevista-UADE>
- LAFOURCADE, P.: (1969) Evaluación de los aprendizajes. Bs. As. Ed. Kapelusz



- MALET, A. M. y MONETTI, E.: (2014) (Compiladoras) Debates Universitarios acerca de lo didáctico y la Formación Docente. Bs. As. Ed. Noveduc.
- MORENO OLIVOS T.(2009) La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos RMIE vol.14 no.41 México abr./jun. 2009
- RITCHHART, R., CHURCH, M. Y MORRISON, K. (2014) “El pensamiento en el centro del proceso educativo”, “Introducción a las rutinas de pensamiento”, en Hacer visible el pensamiento. Cómo promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes. Paidós, pp. 61-82, 85-96.
- SANTOS GUERRA, M. A. (2000). Evaluación educativa 1. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora, Buenos Aires: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Artículos de interés:

La evaluación de la competencia argumentativa en foros de discusión – Guzmán Cedillo, Y- Flores Macías, R - Tirado Segura, F. en Revista Innovación Educativa, vol. 12, número 60 septiembre-diciembre, 2012  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4219776>

Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas. Gallego Arrufat, M<sup>a</sup> - Raposo-Rivas, M. Universidad de Granada y Universidad de Vigo, España en REDU. Revista de Docencia Universitaria, abril 2014, 12 (1)  
<http://redu.net/redu/index.php/REDU/article/view/745>

El portafolio como instrumento clave para la evaluación en educación superior. Murillo Sancho, G. en Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación” Volumen 12, Número 1, Año 2012 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723363015>

Contexto para aprender a ser un aprendiz competente Coll, C.- Mauri, T y Rochera, M<sup>a</sup> Universitat de Barcelona, en Revista del Profesorado VOL. 16, N<sup>o</sup> 1 (enero-abril 2012)  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART4.pdf>

La autorregulación académica como variable explicativa de los procesos de aprendizaje  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev161ART12.pdf>

Evaluación del aprendizaje en la Universidad. Principios para favorecerlo, Araujo, S. (2016) en Ítems del CIEP. Número I: “Miradas interdisciplinarias”, Tandil: UNCPBA, pp. 80- 97.

**e) MODALIDAD:**

Semipresencial. Carga horaria total 20 hs. Distribuidas en 3 (TRES) encuentros presenciales de 3 (TRES) hs. cada uno y 11 (ocho) hs. de trabajo domiciliario.



**f) PARTICIPANTES:**

Lic. Juana Ferreyro. Profesora en Ciencias de la Educación Especialista y Magister en Gestión Educativa por la UNSAM. Profesora Consulta del Área de Educación en las carreras de: Licenciatura en Educación Inicial - Licenciatura en Educación Secundaria y en la Carrera de Posgrado de Especialización en Docencia Universitaria. Coordinadora del Área Epistémica Didáctico-Curricular del Área de Educación UNM. Equipo Técnico de la Dirección Provincial de Educación Superior- DGCyE – Pcia de Bs As.

**g) DESTINATARIOS Y CONDICIONES DE ADMISIÓN:**

Docentes, auxiliares docentes, auxiliares estudiantes y/o graduados de la UNM, docentes de la ESPUNM.

**h) CERTIFICACIÓN:**

De ASISTENCIA con una participación mínima del 80% y de APROBACIÓN con la realización en tiempo y forma de las tareas domiciliarias y el trabajo integrador final, portafolio.

**i) RESPONSABLE:**

Secretaría Académica

**j) ARANCELES:**

Actividad no arancelada